

**Centralizator cu observațiile la
Procedura privind cerințele de eliberare a avizelor pentru programele de pregătire în protecție radiologică**

Text proiect cerințe	Observații	Propuneri	Propunere modificare text
<p>Scop Art. 1 Prezenta procedură stabilește cerințele pentru organizatorii de programe de pregătire în protecție radiologică în vederea eliberării avizelor CNCAN.</p>	<p>L. Bogdan: propune reformulare : ” Prezenta procedură stabilește cerințele pentru programele de pregătire în protecție radiologică si pentru organizatorii acestora în vederea eliberării avizelor CNCAN.”</p> <p>TEMCO: termenul ”protecție radiologică” să fie înlocuit cu ”protecție împotriva radiațiilor ionizante” sau ”radioprotecție”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă. Se păstrează terminologia din traducerea oficială la directivă</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p><i>Prezenta procedură stabilește cerințele pentru programele de pregătire în protecție radiologică si pentru organizatorii acestora în vederea eliberării avizelor CNCAN</i></p>
<p>Domeniu de aplicare Art.2 (1) Prezenta procedură se aplică programelor de pregătire în protecție radiologică pentru lucrătorii care desfășoară activități cu surse de radiații ionizante, respectiv instalații radiologice și surse radioactive închise sau deschise.</p>	<p>L. Bogdan: propune reformulare : ” Prezenta procedură se aplică programelor de pregătire în protecție radiologică organizate, atât ca formare inițială cât și ca formare continuă, pentru lucrătorii care desfășoară activități cu surse de radiații ionizante, respectiv instalații radiologice și surse radioactive închise sau deschise.”</p>	<p>Nu se acceptă. Programele sunt detaliate în art.4</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

	<p>IFIN-HH propune reformulare:</p> <p>” Prezenta procedură se aplică organizatorilor programelor de pregătire în protecție radiologică pentru lucrătorii care desfășoară activități cu surse de radiații ionizante”.</p>	<p>Nu se acceptă – este posibil să creeze confuzie pentru cei care nu cunosc definițiile din Directiva 2013/59/Euratom</p>	
<p>(2) Prezenta procedură detaliază prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Normelor privind cerințele de bază de securitate radiologică, Normelor operaționale de control nedistructiv, Normelor privind expunerea medicală și Normelor privind eliberarea permiselor de exercitare a activităților nucleare și desemnarea experților acreditați în protecție radiologică, denumite în continuare NSR 07, aprobate prin Ordinul președintelui CNCAN nr.202/2002 publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 936 din 20 decembrie 2002.</p>	<p>L. Bogdan: Să se facă referire la normele în vigoare și nu la proiectele de modificare.</p>	<p>Nu se acceptă. Normele sunt în curs de modificare</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>(2) Prezenta procedură detaliază prevederile Legii nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a normelor CNCAN privind securitatea radiologică</p>
	<p>IFIN-HH: O listă exhaustivă (de norme) este practice imposibilă</p>	<p>Se acceptă</p>	
	<p>A.Cucu: Alin (2) să se completeze cu următoarele: ”Prezenta procedură nu se aplică profesioniștilor din sănătate care necesită competențe specifice în domeniul practicilor medicale cu radiații ionizante.”</p>	<p>Nu se acceptă Aspectele de protecție radiologică sunt în competența CNCAN.</p>	
	<p>T.Ivana: Să se introducă exact titlurile tuturor normelor. Să se scoată din cuprinsul documentului și să se facă o anexă separată</p>	<p>Nu se acceptă Normele sunt în curs de modificare</p>	

<p>Evaluarea programelor de pregătire în protecție radiologică Art. 3. (1) Programele de pregătire în protecție radiologică trebuie avizate de CNCAN, înainte de desfășurarea acestora.</p>	<p>IFIN-HH: Propune modificarea titlului după cum urmează: "Cerințe pentru organizatorii programelor de pregătire în protecție radiologică"</p>	<p>Nu se acceptă. Se detaliază doar principalele criterii</p>	
	<p>IFIN –HH: Propune înlocuirea sintagmei "trebuie avizate" cu "se avizează" întrucât avizarea este necesară în scopul recunoașterii pregătirii de către CNCAN</p>	<p>Nu se acceptă. Absolvirea unui curs avizat de CNCAN reprezintă condiție pentru eliberarea permisului de exercitare conform NSR-07</p>	
<p>(2) În scopul eliberării avizului, CNCAN are în vedere următoarele criterii de evaluare:</p>			
<p>a. Programul de formare în protecție radiologică,</p>	<p>IFIN-HH: la lit a) să se înlocuiască "formare" cu "pregătire"</p> <p>T. Ivan: să se înlocuiască "formare" cu "pregătire"</p>	<p>Se acceptă să se înlocuiască "formare" cu "pregătire"</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>a. Programul de pregătire în protecție radiologică</p>
	<p>A. Coroianu: La lit. a) se se completeze cu " conform documentației precizate la art. 9"</p>	<p>Nu se acceptă. La acest art se enunță principiile care stau la baza evaluării CNCAN</p>	

<p>b. Experiența organizatorului de programe de pregătire în protecție radiologică,</p>	<p>A. Coroianu: La lit b) – să se renunțe pentru că nu vor putea apare organizatori noi</p>	<p>Nu se acceptă. Organizatorul nu este o persoană fizică ci o unitate care poate încheia contracte cu mai multi lectori. Unii dintre aceștia trebuie să aibă experiență în protecție radiologică în domeniul în care se organizează cursul.</p>	
<p>c. Resursele necesare desfășurării programului de pregătire în protecție radiologică,</p>			
<p>d. Evaluarea ARACIS, ISO, AIEA pentru sistemul de pregătire, după caz.</p>	<p>SRRp – ARACIS se refera exclusiv la acreditarea universitatilor. Sa se introduca la lit. d "sau Ministerul Sănătății"</p> <p>V. Radu: Să se renunțe la lit. d) - pentru că acreditarea ARACIS este destinată</p>	<p>Nu se acceptă</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p><i>d. Certificarea sistemului de pregătire</i></p>

	<p>universităților.</p> <p>A. Coroianu: Să se renunțe la lit. d) - acreditarea ARACIS este destinată numai învățământului universitar</p> <p>M. Petcu: Lit d) ARACIS evaluează doar instituții de învățământ superior</p> <p>Microradxdray – lit d) – acreditarea ARACIS se face la unitățile de învățământ superior; ceilalți organizatori de cursuri vor fi în imposibilitatea de a obține acreditarea și astfel se vor considera discriminați.</p> <p>L. Bogdan: Să se renunțe la lit d) deoarece programele de pregătire în protecție radiologică (inițială și continuă) nu reprezintă studii universitare sau postuniversitare.</p> <p>IFIN-HH: La lit. d) să se înlocuiască "evaluarea ARACIS, ISO, AIEA" cu "evaluarea CNCAN"</p> <p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Să se renunțe la lit. d) deoarece ARACIS se ocupă de învățământul superior</p> <p>TEMCO: să se elimine ARACIS de la lit d) deoarece se adresează evaluării</p>		
--	---	--	--

	<p>învățământului superior</p> <p>C. Pera: Să se reformuleze lit d) "Evaluare ARACIS sau ISO 9001 sau AIEA"</p> <p>DOZIMED: Nu este clar dacă este evaluare, certificare sau acreditare ARACIS, ISO, AIEA. Să se limine ARACIS pentru că programele de pregătire în protecție radiologică nu sunt studii universitare sau postuniversitare</p> <p>T. Ivana: Pe site-ul ARACIS nu se prevăd evaluări pentru astfel cursuri – lit. d). Să se specifice ce înseamnă prescurtările ARACIS; ISO; AIEA.</p> <p>SC Rad-Check: Să se elimine lit. d) deoarece cursurile de radioprotecție nu sunt cursuri universitare sau post-universitare</p> <p>V. Leanca: Organizatorii de programe de pregătire ar trebui să fie instituții de învățământ superior sau asociații profesionale. Evaluarea programelor ar trebui făcută de experții CNCAN, ai Ministerului Sănătății și de cadre didactice cu experiență în domeniu</p> <p>Horia Ioan: "după caz" generează confuzii; să se specifice pentru fiecare tip de curs</p>		
--	--	--	--

	care sunt cerințele		
<p>Programele de pregătire în protecție radiologică Art. 4. (1) Programele de pregătire în protecție radiologică asigură formarea și păstrarea competențelor lucrătorilor care desfășoară activități în mediul cu radiații ionizante.</p>	<p>A.Coroianu: Să se completeze cu "competențe specifice desfășurării activității cu surse de radiații ionizante"</p> <p>L. Bogdan: Propune înlocuirea termenului "Competențe" cu "abilități"</p> <p>C.Pera. Să se înlocuiască termenul "competențe" cu "abilități", altfel apar confuzii pentru domeniul medical.</p> <p>SC Rad-Check: Propune modificarea astfel</p> <p>" Programele de pregătire în protecție radiologică asigură informarea, formarea și păstrarea abilităților lucrătorilor care desfășoară activități în mediul cu radiații ionizante</p>	<p>Se acceptă înlocuirea termenului "competențe" cu "abilități"</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>Art. 4. (1) Programele de pregătire în protecție radiologică asigură pregătirea și păstrarea abilităților lucrătorilor care desfășoară activități cu surse de radiații ionizante</p>
	<p>IFIN-HH: Să se înlocuiască "desfășoară activități în mediul cu radiații ionizante" cu "desfășoară activități cu surse de radiații ionizante".</p>	<p>Se acceptă formularea "lucrătorilor care desfășoară activități cu surse de radiații ionizante"</p>	

<p>(2) Pregătirea în protecție radiologică cuprinde formarea inițială și formarea continuă</p>		<p>Se înlocuiește” formarea” cu ”pregătirea” conform obs. anterioare</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>(2) Pregătirea în protecție radiologică cuprinde pregătirea inițială și pregătirea continuă</p>
<p>(3) Formarea inițială asigură instruirea necesară la momentul intrării lucrătorului în mediul cu radiații ionizante.</p>	<p>N. Forna: să se renunțe la formarea inițială pentru dentiști</p> <p>S.C. Rad-Check: programele de pregătire inițială sunt necesare doar la specialitățile care nu fac astfel de cursuri pe perioada studiilor</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Toți lucrătorii care intră pentru prima dată în mediul cu radiații ionizante trebuie să beneficieze de un curs de pregătire inițială, cu respectarea programei și nr. de ore menționate în normele specifice pe tipuri de practică.</p> <p>Se înlocuiește” formarea” cu ”pregătirea” conform obs. anterioare</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>(3) Pregătirea inițială asigură instruirea necesară la momentul intrării lucrătorului în mediul cu radiații ionizante</p>

<p>(4) Formarea continuă este ulterioară formării inițiale și se realizează prin cursuri de reciclare organizate periodic, în vederea menținerii competențelor.</p>	<p>L. Bogdan propune reformulare: ” Formarea continuă este ulterioară formării inițiale și se realizează prin cursuri organizate cu periodicitatea cerută de norme pentru actualizarea cunoștințelor și păstrarea abilităților, în vederea menținerii competențelor.”</p> <p>IFIN-HH: Propune să se înlocuiască ”cursuri de reciclare” cu ”programe de reciclare”</p> <p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Să se renunțe la sintagma ”cursuri de reciclare”</p> <p>Fashion Dentist: propune să se renunțe la alin (4)</p> <p>TEMCO: Să se înlocuiască termenul ”reciclare” cu ”formare continuă” sau ”perfecționare”</p> <p>DOZIMED: Propune reformulare: ” (4) Formarea continuă este ulterioară formării inițiale și se realizează prin cursuri de actualizare a cunoștințelor, organizate periodic, conform normelor în vigoare, în vederea menținerii competențelor”</p>	<p>Se acceptă renunțarea la terminologia ”cursuri de reciclare”</p>	<p>Se reformulează: ”Pregătirea continuă este ulterioară pregătirii inițiale și se realizează prin programe de actualizare a cunoștințelor, organizate periodic, conform normelor în vigoare, în vederea menținerii abilităților”</p>
<p>(5) Programul de pregătire se finalizează cu eliberarea unui certificat</p>	<p>IFIN-HH: Propune reformularea art. 5:</p>	<p>Nu se acceptă.</p>	

<p>de absolvire a cursului pentru participanții care îndeplinesc cumulativ următoarele cerințe:</p> <p>a. Au prezența la curs de 100%,</p> <p>b. Au promovat testarea finală.</p>	<p>” Programul de pregătire se finalizează cu eliberarea unui certificat de absolvire a cursului pentru participanții care sunt declarați promovați”</p> <p>și să se renunțe la lit a) și b).</p> <p>A. Coroianu: Lit. a) să fie prezența de 80% în loc de 100%</p> <p>L. Bogdan: La lit a) să se înlocuiască 100% cu 80% (consideră că este mult mai realist)</p> <p>Fashion Dentist: Propune reformulare:</p> <p>” Programul de pregătire pentru formarea inițială se finalizează cu eliberarea unui certificat de absolvire a cursului necesar pentru eliberarea permisului de exercitare în domeniul nuclear, pentru participanții care îndeplinesc cumulative următoarele cerințe:</p> <p>a. Au prezența la curs de 80%,</p> <p>b. Au promovat testarea finală</p>	<p>Este necesară prezența la curs pentru însușirea cunoștințelor, cu atât mai mult cu cât participarea la un program de pregătire continuă necesită alocarea a 16-24 ore o dată la 5 ani.</p> <p>Dobândirea și aplicarea cunoștințelor de protecție radiologică reprezintă scopul în sine al activității de pregătire și nu obținerea permisului CNCAN</p>	
	<p>L. Bogdan propune introducerea unui nou alin cu următorul conținut, aplicabil cel puțin pentru formarea continuă:</p> <p>”(6) Programele de pregătire în protecție</p>	<p>Nu se acceptă, deși propunerea este în linie cu tendințele generale . Trebuie</p>	

	<p>radiologică se pot organiza utilizand platforme online pentru accesarea materialului de curs si sustinerea online a testului de verificare.”</p> <p>Fashion Dentist: propune introducerea unui nou alin cu următorul conținut, valabil pentru formarea continuă: ” Programul de pregătire pentru formarea continuă este ulterior programului de pregătire pentru formarea inițială și se realizează prin cursuri de reciclare organizate periodic, în vederea menținerii competențelor. Programul de pregătire pentru formarea continuă se finalizează cu vizarea permisului de exercitare în domeniul nuclear, pentru participanții care au prezența de 80%, fără testare finală.”</p> <p>DOZIMED propune introducerea unui nou alin cu următorul conținut: ”Programele de pregătire în protecție radiologică se pot organiza și utilizând platforme online, cu respectarea legislației în vigoare”</p>	<p>să se țină cont de logistica existentă și să existe un program de măsuri de securitate informatică</p>	
<p>Art. 5. (1) Cursurile de protecție radiologică sunt specifice pentru domeniile și specialitățile menționate în anexa nr. 1 la NSR 07 precum și pentru cele 3 nivele pentru care se</p>	<p>T. Ivana: Să se precizeze ”permise de exercitare activități pentru domeniul nuclear nivel 1, 2 sau3” pentru a nu se crea confuzii cu NSN-23 Norme de securitate nuclear pentru pregătirea,</p>	<p>Nu se acceptă. Se observă din art 1 si 2 ca ne referim la activități care nu vizează securitatea</p>	

eliberează permise de exercitare.	calificarea și autorizarea personalului organizațiilor care exploatează instalații nucleare”	nucleară		
(2) Tematica cursurilor de protecție radiologică pentru formare inițială trebuie să respecte cerințele specifice din Normele operaționale de control nedistructiv, Normele privind expunerea edical și Normele privind eliberarea permiselor de exercitare a activităților nucleare și desemnarea experților acreditați în protecție radiologică.	M. Petcu: Sa se pastreze tematica pentru cursuri dupa abrogarea normelor privind expunerea medicală; ar trebui emise cerințe și pentru domenii mai înguste cum ar fi medicina veterinară și producer de radiofarmaceutice.		Se propune reformularea: (2) Tematica cursurilor de protecție radiologică pentru pregătirea inițială trebuie să respecte cerințele specifice din normele CNCAN de securitate radiologică .	
	L. Bogdan: Să se facă referire la normele în vigoare și nu la proiectele de modificare. IFIN-HH: să se renunțe la înșiruirea normelor și să se menționeze doar ”normele specific practicilor”	Normele sunt în curs de modificare – trebuie făcută o trimitere generală		
	SRRp: Pt. domeniul medical ar trebui aplicat și ghidul European	Ghidul European RP 175 se referă la formarea continuă a personalului medical care lucrează cu surse de radiații ionizante și trebuie luat în considerare la revizuirea anexelor din NSR-04		
(3) Tematica cursurilor de protecție radiologică pentru cursurile de reciclare va pune accentul pe aspecte legate de desfășurarea practicii, protecția radiologică operațională, feedback-ul	SRRp- sa se diferentieze nr. min. ore pregătire inițială de nr. min. ore de reciclare. La reciclare nr. de ore ar putea fi între 1/3 sau 1/2 și 2/3 din nr. ore alocat pentru formarea inițială	Se acceptă	Se propune reformularea: (3) Tematica cursurilor de protecție radiologică pentru pregătirea	

incidentelor radiologice, aspecte de legislație.	M. Petcu: Să se simplifice programa pentru cursurile de reciclare – să se comunice numai noutățile, exemple de bune practice, învățăminte rezultate din situațiile apărute în practică.		<i>continuă va pune accentul pe aspecte legate de desfășurarea practicii, protecția radiologică operațională, feedback-ul incidentelor radiologice, cerințele legislative noi și cele mai recente recomandări internaționale relevante în domeniul protecției radiologice. Durata cursului de pregătire continuă va fi de 16 – 24 ore.</i>
	L. Bogdan: Propune reformulare ” Tematica programei de pregătire în protecție radiologică pentru cursurile de formare continuă va pune accentul pe aspecte legate de desfășurarea practicii, protecția radiologică operațională, feedbackul incidentelor radiologice , noi cerințe legislative și cele mai recente recomandări internaționale relevante în domeniul protecției radiologice. ” IFIN-HH propune reformulare: ” Tematica cursurilor de protecție radiologică pentru cursurile de reciclare va pune accentul pe aspecte legate de desfășurarea practicii, protecția radiologică operațională, feedback-ul incidentelor radiologice, aspecte de legislație și noutăți de reglementare ”.	Se acceptă parțial – noutățile de reglementare se reflect în legislația nouă	
	Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: să se înlocuiască sintagma ” reciclare ” cu	Se acceptă înlocuirea	

	<p>"formare continuă"</p> <p>TEMCO: Să se înlocuiască termenul "reciclare" cu "formare continuă" sau "perfecționare"</p>	termenului "reciclare" cu "pregătire continuă"	
	ATVA: Pentru prezentarea incidentelor petrecute déjà ar fi necesară o bază de date întocmită de o entitate care are acces la astfel de informații	Există, de ex SAFRON a AIEA	
<p>Cerințe pentru organizatorii de programe de pregătire în protecție radiologică</p> <p>Art. 6. Organizatorii de programe de pregătire trebuie să îndeplinească următoarele condiții:</p> <p>a. Să fie persoane legal constituite și în actul constitutiv sau în statut să fie prevăzute activități de formare profesională,</p>	V. Iliescu: Să se completeze "Programe de pregătire în protecție radiologică"	Se acceptă	Se propune reformulare: Art. 6 Organizatorii de programe de pregătire în protecție radiologică trebui să îndeplinească următoarele condiții:
<p>b. Să dispună de certificate ARACIS, ISO, AIEA, după caz,</p>	SRRp: Sa se aduge "Ministerul Sănătății" la lit. b).	Se acceptă	Se propune reformulare: b. Să facă dovada certificării sistemului de pregătire ; organizatorii de curs vor deține
	M. Petcu: Să se coreleze lit b) cu art. 3 alin 2 lit. d)	Se acceptă	
	V. Radu: Să se renunțe la ARACIS la lit. b) A. Coroianu: Să se renunțe la ARACIS la lit.	Nu se acceptă	

	<p>b)</p> <p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Să se renunțe la lit. b). Organizatorul de programe de formare în protecție radiologică poate să nu fie implicat în învățământul superior sau în activitatea științifică</p> <p>TEMCO: Să se renunțe la lit. b)</p> <p>DOZIMED: Nu este clar dacă este evaluare, certificare sau acreditare ARACIS, ISO, AIEA</p> <p>C. Pera: Să se renunțe la expresia "după caz" și să se detalieze condițiile</p> <p>S.C. Rad-Check: Să se renunțe la lit. b)</p> <p>V. Ghizdovăț: Să se renunțe la lit b) sau să se specifice pentru fiecare curs, domeniu, specializare , tipul de certificare</p>		<p><i>unul din următoarele certificate: ARACIS, certiat emis de Ministerul Sănătății conform HG 1421/2009, ISO 9001, recunoștere ca centru regional de instruire din partea Agenției Internaționale pentru Ennergia Atomică</i></p>
<p>c. Să dispună de resurse umane și materiale adecvate pentru desfășurarea programelor de pregătire</p>		<p>Nu se acceptă</p>	

în protecție radiologică.			
<p>Art. 7. (1) Resursele umane pentru organizarea programelor de pregătire includ lectorii care asigură desfășurarea cursurilor.</p>	<p>V. Iliescu: Să se specifice "programe de pregătire în protecție radiologică"</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se propune reformularea: Art. 7 (1) Resursele umane pentru organizarea programelor de pregătire în protecție radiologică includ lectorii care asigură desfășurarea cursurilor</p>
<p>(2) Lectorii trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe:</p> <p>a. să aibă pregătire și acreditare ca formator, conform legislației în vigoare sau să fie cadre didactice universitare, după caz,</p>	<p>M. Petcu: Să se includă la lit. a) și cei care au absolvit cursuri de pedagogie în facultate și cei care au absolvit cursuri naționale și internaționale train-the-trainers.</p> <p>Micoradxray: ref. la lit a) -absolvenții de studii superioare care au avut în curriculum de învățământ modulul de pedagogie au obținut atestat de psihopedagogie și ca atare nu au nevoie de acreditare de formator.</p> <p>ATVA: Nu este clar ce înseamnă competență ca formator (curs avizat de ANC și certificate eliberat de Min. Muncii și Min. Educației?)</p>	<p>Nu se acceptă. Cursurile de pedagogie din facultate nu vizau activitatea de instruire a adulților</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>a. să aibă pregătire și certificare ca formator, conform legislației în vigoare sau să fie cadre didactice universitare</p>

	IFIN-HH: la lit a) să se înlocuiască "acreditare ca formator" cu "certificare ca formator"	Se acceptă	
	V. Ghizdovăț: La lit a) să fie eliminată expresia "după caz"	Se acceptă	
b. să facă dovada că au experiență teoretică și practică de minimum 5 ani în domeniul în care se desfășoară cursul,	A. Coroianu: Să se cumuleze lit. b) cu lit. c)	Nu se acceptă. Organizatorul poate prezenta o singură persoană sau un grup de lectori care să îndeplinească cumulativ cerințele de la lit b) și c).	Se propune reformularea: <i>b.să facă dovada că au experiență teoretică și practică de minimum 5 ani în domeniul pe care îl predau la cursul de protecție radiologică</i>
	V. Leanca: propune ca lectorii să aibă 10 ani vechime, eventual cursanții cu vechime mare să poată fi acceptați ca lectori, de comun acord	Nu se acceptă, cerințele sunt greu de îndeplinit.	
	IFIN-HH: la lit b)) să se înlocuiască " în domeniul în care se desfășoară cursul" cu "în domeniul pe care îl predau" DOZIMED: Să se reformuleze lit b) : " să facă dovada că au experiență teoretică și practică de minimum 5 ani în domeniul	Se acceptă, pentru mai multă claritate	

	în care se desfășoară cursul, în protecție radiologică sau în tema prezentată cursanților ”			
c. să facă dovada că au experiență teoretică și practică în protecție radiologică de minimum 5 ani, în domeniul în care se desfășoară cursul.	IFIN-HH: Să se renunțe la lit c) și să se introducă alin (3) cu următorul cuprins: ”Echipa de lectori trebuie să facă dovada că are experiență teoretică și practică în protecție radiologică în domeniul în care se desfășoară cursul” IFIN-HH: Ar trebui stabilită relația contractuală pe care o au lectorii (cel puțin un procent semnificativ dintre ei) cu organizatorii programelor de pregătire, altfel se poate declara orice echipă de lectori care nu are nicio relație cu organizatorul	Se acceptă	Alin 2 lit c) se înlocuiește cu alin 3: (3)Echipa de lectori va face dovada că are experiență teoretică și practică în protecție radiologică de minimum 5 ani, în domeniul în care se desfășoară cursul	
	Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Să se renunțe la lit.c) deoarece este redundantă cu lit. b) V. Ghizdovăț: Cerințele de la lit b) și lit c) să nu fie obligatorii simultan	Nu se acceptă. Cerințele sunt complementare și se referă la echipa de lectori		
	DOZIMED: Să se renunțe la lit c) T. Ivana: Să se renunțe la termenul de 5 ani deoarece îngreșește găsirea unor	Nu se acceptă. Se evită astfel situațiile în care unii cursanți au		

	<p>lectori pentru susținerea cursurilor</p> <p>Univ. Petroșani: lit b) și c) – să se renunțe la cerința de vechime de 5 ani</p>	<p>mai multe cunoștințe decât cei care susțin cursurile</p>	
<p>Art. 8. Resursele materiale de care trebuie să dispună organizatorii de programe de pregătire se referă la, după caz:</p>	<p>V. Iliescu: Să se specifice ” programe de pregătire în protecție radiologică”</p>	<p>Se acceptă</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>Art. 8 Resursele materiale de care trebuie să dispună organizatorii de programe de pregătire în protecție radiologică se referă la:</p>
	<p>IFIN-HH: să se renunțe la sintagma ”după caz”</p>	<p>Se acceptă</p>	
<p>a. asigurarea de spații adecvate pentru desfășurarea cursurilor,</p>			
<p>b. asigurarea de echipamente adecvate pentru susținerea cursurilor, de tipul calculatoare, videoproiectoare, flipchart-uri, etc,</p>			
<p>c. asigurarea de materiale de curs, manuale, etc.,</p>			
<p>d. laboratoare dotate cu aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice pentru certificarea deținerii de abilități practice necesare obținerii</p>	<p>Horia Ioan: cerința nu este clar formulată – cursurile sunt pentru radioprotecție, nu pentru învățarea utilizării unor instalații radiologice.</p>	<p>Se reformulează</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>d.asigurarea accesului</p>

<p>autorizațiilor.</p>	<p>A.Coroianu: La lit d) nu este clar ce înseamnă abilități practice – abilități comune pentru toate practicile privesc efectuarea de măsurători dozimetrice</p> <p>M Petcu: Cerința de la pct. d) ar putea rămâne pentru cursurile de bază. Pentru restul cursurilor s-ar putea demonstra practic numai utilizarea aparaturii dozimetrice, dar nu este nevoie de un laborator. Pentru a exemplifica aspect practice ar putea exista o relație contractuală cu un laborator.</p> <p>L. Bogdan: Propune reformulare la lit. d):</p> <p>” d. asigurarea accesului în laboratoare dotate cu aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice pentru obținerea / menținerea de abilități practice necesare aplicării regulilor de radioprotecție operațională”</p> <p>IFIN-HH propune reformulare la lit d):</p> <p>” laboratoare dotate cu aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice” deoarece lucrările necesare se stabilesc și evaluează prin programa de curs</p>	<p>Se reformulează</p>	<p><i>la laboratoare dotate cu aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice pentru obținerea / menținerea de abilități practice necesare aplicării regulilor de radioprotecție operațională</i></p>
------------------------	---	------------------------	---

	<p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Propune modificarea lit. d):</p> <p>” d. acces la laboratoare dotate cu aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice pentru certificarea deținerii de abilități practice necesare aplicării cunoștințelor de radioprotecție. ”</p> <p>Univ. Petroșani: La lit. d – aparatura necesară desfășurării lucrărilor practice poate fi deținută și de o altă unitate; propune să se reformuleze</p> <p>TEMCO: Să se renunțe la lit d), eventual se poate solicita acces la un laborator pentru desfășurarea lucrărilor practice</p> <p>ATVA: Nu este clar cine certifică deținerea de abilități practice și despre ce autorizații este vorba. Se poate face protocol de colaborare cu societăți care dețin laboratoare și aparatură.</p>		
<p>Eliberarea avizelor de curs</p> <p>Art. 9. (1) În vederea eliberării avizelor, organizatorul va trimite următoarele</p>	<p>IFIN-HH propune modificarea titlului:</p> <p>”Evaluarea programelor și eliberarea avizelor de curs”</p>	<p>Nu se acceptă</p>	

documente:	V. Iliescu: Să se completeze la alin 1 "eliberării avizelor de curs"	Nu se acceptă	
	S.C. Rad-Check: să se diferențieze cerințele de eliberare a avizelor în funcție de tipul cursului – de pregătire inițială sau continuă	Cerintele sunt diferite conform art. 5	
a. cererea de avizare,			
b. actul constitutiv, în copie; se trimite la prima solicitare sau dacă apar modificări,			
c. copia documentelor care atestă acreditarea ARACIS, ISO, AIEA, după caz,	SRRp: la lit c să se completeze "Ministerul Sănătății"	Se acceptă	Se propune reformularea:
	IFIN- HH: să se înlocuiască la lit c "acreditarea ARACIS, ISO, AIEA" cu "acreditarea CNCAN"	Nu se acceptă – CNCAN are în competență doar protecția radiologică nu și evaluarea calității actului didactic	c) copia documentelor care atestă certificarea organizatorului de programe de pregătire conform prevederilor art 6 lit b.
	L. Bogdan: Propune eliminarea lit. c) Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Să se renunțe la lit c) deoarece consider că nu are aplicabilitate	Nu se acceptă – vezi motivația de mai sus	

	<p>TEMCO: Să se elimine sau să se explicitizeze lit c) – este necesară acreditarea din partea tuturor organizațiilor enumerate sau numai din partea unei singure organizații</p> <p>DOZIMED: Nu este clar dacă este evaluare, certificare sau acreditare ARACIS, ISO, AIEA</p>		
d. denumirea cursului, domeniul, specialitatea, nivelul (1, 2 sau 3),			
e. tipul cursului: pregătire în vederea formării inițiale sau prelungirii permiselor de exercitare nivelul 1, 2 sau 3,	<p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: La lit e) să se reformuleze:</p> <p>” ...pregătire în vederea eliberării sau prelungirii permiselor de exercitare...”</p> <p>L. Bogdan: Propune reformulare la lit. e):</p> <p>” e. tipul cursului: pregătire în vederea eliberării / prelungirii permiselor de exercitare nivelul 1, 2 sau 3”</p> <p>TEMCO: La lit. e) să se reformuleze:</p> <p>” pregătire în vederea obținerii sau prelungirii permiselor”</p> <p>C. Pera: Nu este clar dacă procedura se adresează și expertului în fizică medical – I</p>	Se reformulează	<p>Se propune reformularea:</p> <p><i>e. Tipul cursului: de pregătire inițială sau de formare continuă, domeniul, specialitatea, nivelul permisului de exercitare</i></p>

	<p>lit. e)</p> <p>S.C. Rad-Check: Să se reformuleze lit. e)</p> <p>”pregătire în vederea eliberării/prelungirii permiselor de exercitare nivelul 1, 2 și 3”</p>		
<p>f. perioada și locul de desfășurare; cursurile se vor desfășura numai în spațiile proprii ale organizatorilor și nu la sediul beneficiarilor,</p>	<p>Coroianu: Să se reformuleze lit f: ”cursurile se vor desfășura în sediile proprii ale organizatorilor sau în unități/localități de reședință ale beneficiarilor, cu respectarea prevederilor de la art. 8”</p> <p>M. Petcu: cerința de la lit. f) va duce la creșterea considerabilă a cheltuielilor cursanților. Ar putea fi păstrată cerința pentru cursurile de pregătire de bază.</p> <p>Micoradxray: Ref. lit. f) – obligativitatea desfășurării cursurilor în sala formatorilor implică accesul limitat al cursanților din alte localități din cauza costurilor mari aferente deplasării și cazării care trebuie suportate de către angajator.</p> <p>L. Bogdan: Propune eliminarea cerinței de la lit f) „cursurile se vor desfășura numai în spațiile proprii ale organizatorilor și nu la sediul beneficiarilor” – deoarece ar</p>	<p>Se reformulează</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p><i>f. perioada și locul de desfășurare; cursurile se vor desfășura în spațiile proprii ale organizatorului de programe de pregătire; cursurile se pot desfășura în săli adecvate la sediul beneficiarului numai în în situațiile în care, în baza programului de pregătire, se emit permise de exercitare de nivel 1 de către titularul de autorizație</i></p>

	<p>crește nejustificat costurile titularilor de autorizație.</p> <p>SRRp: Cerința de la lit f) vine în contradicție cu ghidul RP 175 al CE care recomandă pentru domeniul medical ”pe cât posibil, programul educațional se recomandă să se desfășoare în mediul clinic, cât mai aproape de beneficiar, ținând cont de nevoile sale specifice de pregătire”</p> <p>Univ. Petroșani: La lit f) propune eliminarea cerinței de a se desfășura cursurile în spațiile proprii ale organizatorilor deoarece poate împiedica buna desfășurare a activității beneficiarului și costuri suplimentare de transport și cazare</p> <p>C. Pera. Să se renunțe la cerința de a organiza cursurile în spațiile proprii ale organizatorilor din cauza cheltuielilor suportate de beneficiar</p> <p>DOZIMED: la lit f) să se renunțe la cerința de a organiza cursurile în spațiile proprii ale organizatorilor din cauza cheltuielilor suportate de beneficiar</p> <p>T. Ivana: la lit f) să se renunțe la cerința de</p>		
--	---	--	--

	<p>a organiza cursurile în spațiile proprii ale organizatorilor din cauza cheltuielilor suportate de beneficiar și a dificultăților în desfășurarea activității</p> <p>N. Forna: la lit f) să se renunțe la cerința de a organiza cursurile în spațiile proprii ale organizatorilor din cauza cheltuielilor suportate de beneficiar</p> <p>S.C. Rad-Check: la lit. f) să se renunțe la cerința privind desfășurarea cursurilor în spațiile proprii ale organizatorului</p> <p>Horia Ioan: cerința de la lit. f) privind susținerea cursurilor în spațiile organizatorilor va crea dificultăți pentru spitale.</p>		
<p>g. obiectivele cursului, respectiv competențele ce urmează să fie dobândite de participanți,</p>	<p>L. Bogdan: Propune reformulare la lit. g):</p> <p>” g. obiectivele cursului, respectiv cunoștințele, abilitățile și competențele ce urmează să fie dobândite de participanți”</p> <p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: La lit. g) să se înlocuiască ”competențe” cu ”abilități”</p> <p>S.C. Rad-Check: Propune să se înlocuiască termenul ”competențe” cu ”cunoștințe și</p>	<p>Se reformulează</p>	<p>Se propune reformularea:</p> <p>g. obiectivele cursului, respectiv cunoștințele și abilitățile ce urmează să fie dobândite de participanți,</p>

	abilități”		
h. programa de curs, desfășurată pe zile și ore,	IFIN-HH: la lit h) să se adauge ” max. 8 ore pe zi”		
i. suportul de curs, în format electronic, din care să rezulte conținutul și modul de prezentare a temelor planificate,			
j. descrierea materialelor și metodelor utilizate, a laboratoarelor și dotărilor aferente, după caz,			
k. lista lectorilor, curriculum vitae care să demonstreze respectarea cerințelor din art. 7, copia documentului de acreditare ca formator,			
l. lista participanților: nume, prenume, CNP, funcția, angajatorul; se admite organizarea cursului pentru maximum 40 de participanți,	SRRp: la lit. l - Sa crească nr. participanți la 50 pentru cursurile de nivel 1 si cursurile de reciclare C. Pera: Să se extindă numărul de participanți la întreg personalul din cadrul unității sanitare	Nu se acceptă	
m. modul de evaluare a cursului,	SRRp La lit. m) nu este clar ce înseamnă modul de evaluare a cursului	Se reformulează	Se propune reformularea: m. procedura de evaluare a cursului și de implementare a

			rezultatelor evaluării, elaborată de organizatorul programului de pregătire în protecție radiologică
n. modelul certificatului de absolvire care trebuie să conțină numărul avizului de curs eliberat de CNCAN,			
o. copia documentelor de plată a taxei și tarifului de autorizare.	IFIN-HH: la lit o) să se înlocuiască "autorizare" cu "avizare".	Nu se accept – se ține cont de terminologia din Regulamentul de taxe și tarife	
(2) Documentația menționată la alin (1) se depune la Registratura CNCAN cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data desfășurării cursului; data depunerii reprezintă data la care documentația a fost înregistrată la registratura CNCAN.	L. Bogdan: Termenul de 10 zile să fie înlocuit cu un termen credibil S.C. Rad-Check: Propune termen de min. 20 de zile lucrătoare T. Ivana: Să se precizez un termen rezonabil; termenul de 10 zile lucrătoare este prea scurt	Se reformulează	Se propune reformularea: (2) Documentația menționată la alin (1) se depune la Registratura CNCAN cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării cursului ; data depunerii reprezintă data la care documentația a fost înregistrată la registratura CNCAN.
Dispoziții finale	SRRp: Sa existe corelare intre art 10 lit c si	S-a modificat art 9 lit. m și s-a făcut	La lit c se propune reformularea:

<p>Art.10. În maximum 10 zile de la finalizarea fiecărui curs, organizatorul va transmite la CNCAN un raport privind desfășurarea cursului care va conține următoarele:</p> <p>a. lista participanților la curs</p> <p>b. rezultatele testării finale</p> <p>c. rezultatele evaluării cursului.</p>	<p>art. 9 lit m</p> <p>Sp.Cl. Jud. Urg. Cluj-Napoca: Propune să se renunțe la lit. c) deoarece este redundant cu lit b) în condițiile în care nu se solicită de la participant un formular de evaluare a cursului</p>	<p>astfel corelarea cu art 10 lit c</p>	<p>a. rezultatele evaluării cursului conform procedurilor specificate la art. 9 lit. m.</p>
<p>Art. 11. CNCAN controlează activitatea organizatorilor programelor de pregătire în protecție radiologică prin:</p> <p>a. urmărirea rezultatelor obținute de participanți la testarea finală</p> <p>b. organizarea de inspecții pe perioada de desfășurare a cursului</p>	<p>IFIN-HH propune modificarea lit a):</p> <p>”a. urmărirea rezultatelor obținute de participanți la examinarea organizată de CNCAN pentru obținerea permisului de exercitare”</p> <p>M. Petcu CNCAN ar trebui să stabilească un sistem propriu de evaluare a organizatorilor de cursuri, inclusiv cu măsuri în cazul neconformităților - de la avertismente până la retragerea dreptului de a mai organiza cursuri.</p>		
			<p>Ca urmare a faptului că majoritatea organizatorilor de programe de pregătire au certificate de formator</p>

			<p>conform Ordonăței 129/2000 și este necesar un interval de timp pentru a se alinia cerintelor de certificare din prezenta procedură, se propune introducerea unui art suplimentar, cu următorul conținut:</p> <p>Art. 12. Prezenta procedură intră în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în M. Of. Partea I.</p>
--	--	--	--

Lista cu persoanele care au transmis observații până la data de 4.01.2018:

1. Constantin Milu - Societatea Română de Radioprotecție
2. Anton Coroianu - Asociația Română de Examinări Nedistructive:
3. Norina Forna - Colegiul Medicilor Dentişti
4. Gabriel Stănescu - IFIN-HH: Centrul de instruire
5. Aurora Stanci - Universitatea din Petroşani
6. Vasile Dăscăleanu – S.C. Micoradxray

7. Daniela Mossang – D.C. Rad – Check SRL
8. Tiberiu Ivana - Fabrica de Combustibil Nuclear Pitești
9. Cristiana Ciortea – Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj - Napoca
10. Ivan Zastulka – S.C. TEMCO SRL
11. Pera Corina - expert în fizică medicală
12. Horia Ioan – expert în protecție radiologică
13. Loredana Bogdan – expert în fizică medicală
14. Valeria Leanca – expert în protecție radiologică
15. Săpoi Ruxandra - S.C. Dozimed SRL
16. Vlad Ghizdovăț – fizician medical
17. Dan Atanasiu – S.C. ATVA SRL
18. Ana-Gabriela Seni – Fashion Dentist
19. Monica Rusu
20. Maura Petcu – CNCAN
21. Virgil Iliescu - CNCAN